

«Мы будем жить в стране, где каждый год будет этапом на пути улучшения качества жизни народа, если...»

На IX Международном конгрессе «Менеджмент и качество третьего тысячелетия» (Москва, «Президент-Отель», 22 марта 2007 г.) большой резонанс участников вызвал доклад члена Совета директоров компании «Голден Телеком» В.Б. Булгака. Министр связи в 1990–1997 гг. и заместитель Председателя Правительства РФ в 1997–1999 гг. **Владимир Борисович Булгак** рассуждал о том, что именно необходимо изменить в отечественном законодательстве и в российском порядке для осмысленного движения страны вперед, исходя из основных принципов, которые приняты в большинстве стран мира и используются ООН. Публикуя этот доклад, редакция надеется привлечь внимание широких кругов общества к поднимаемым в нем вопросам, имеющим решающее значение для российской экономики

Качество государственного управления определяет уровень благосостояния народа и качество жизни в стране. Согласно Конституции РФ, все ветви власти должны работать на повышение благосостояния народа. Это главная задача государства. Такая же запись присутствует в конституциях других стран мира.

Рассмотрим ситуацию в тех странах, которые развивают свое законодательство в прагматичном направлении. В отличие от России в них, как правило, принимается от-

кам находится в седьмом десятке стран. Государства, где утверждены такие характеризующие благосостояние населения показатели и критерии, определили высшую цель, ради которой живут и работают народы, парламенты, президенты, правительства и т.д. Это качество жизни, сконцентрированное в точных критерияльных понятиях.

Критерияльное определение понятия «благосостояние населения» ставит исполнительную власть в жесткие условия. Например, на период между выборами исполнительная



Высшая цель, ради которой живут и работают народы, парламенты, президенты, правительства – это качество жизни, сконцентрированное в точных критерияльных понятиях.

дельный закон, детально определяющий понятие «благосостояние населения». Что же конкретно означает благосостояние?

Обобщив опыт большинства ведущих стран мира, ООН приняла и использует «набор» из 33 конкретных показателей, характеризующих благосостояние населения. Кстати, как известно, Россия по этим оцен-

власть определяет в качестве основных несколько показателей и пытается за отпущенное ей время их улучшить, не ухудшив другие показатели. Конгрессы, сенаты, федеральные собрания и т.д. – все решают те же задачи. Они подотчетны за определенный период времени перед избирателями, у которых в руках находится постоянная власть и которые

хотели бы реально ощущать улучшение качества своей жизни. У нас же происходит некоторая подмена понятий. Нам сообщают, сколько законов принято, сколько вопросов рассмотрено, но в конечном итоге никто не знает, как изменилось наше благосостояние. Только, приходя в магазин, мы ощущаем это собственным кошельком.

Какие же критериальные оценки приняты в ООН и в цивилизованных странах мира? Главным и первым показателем является средняя продолжительность жизни. Второй показатель – ВВП на душу населения (в том числе в масштабе отдельных регионов, что позволяет оценивать работу местных органов власти), а также его динамика.

Третий главный показатель – это объем инвестиций на душу населения. По этому показателю Россия отстает, например, от Польши в 6 раз, от Чехии – в 9 раз и т.д.

Четвертый показатель – это товарооборот на душу населения.

Пятый показатель – скорость оборачиваемости денег в экономике страны. В развитых странах, например, этот показатель составляет 93 дня, в России раньше он оценивался на уровне 360 дней, и более свежих данных пока нет. Оборачиваемость рубля, в частности, показывает, насколько восприимчива и живуча экономика, насколько быстро в ней происходят инвестиционные освоения. Этот показатель демонстрирует, как работает финансовая система в стране. Может получиться так, что при росте товарооборота оборачиваемость денег замедляется. Из косвенных показателей видно, что в России именно так и происходит. А это означает, что существуют две экономики – открытая и закрытая, официальная и теневая.

Какие же органы ведут статистический учет этих показателей в странах, где принимается закон о благосостоянии? Государственные статистические органы в этих странах, являющиеся независимыми, раз в год готовят и публикуют доклад. В нем каждый избиратель может найти результаты деятельности органов власти по критериальным показателям, узнать, как изменяется уровень благосостояния населения, в каком направлении движется страна под руководством тех, кому люди доверили власть. В ряде стран, например, в некоторых скандинавских, положения об ответственности всех ветвей власти записаны непосредственно в законе о благосостоянии населения.

Если на протяжении, скажем, двух созывов законодательного собрания устойчиво падает продолжительность жизни населения, то парламент и правительство этой стра-



Все новые законы должны проходить экспертизу на соответствие выбранным критериям, а законодатели должны нести ответственность за то, чтобы законы не ухудшали качество жизни населения.

ны должны уйти в отставку, и никто из депутатов и министров этих созывов в течение следующих 10 лет не имеет права быть избранным или баллотироваться на любую избирательную должность во власти. России также следовало бы идти по аналогичному пути. Это и будет консолидация вокруг национальной идеи – идеи благосостояния народа, потому что другой национальной идеи быть не может. Люди в принципе одинаковы, и эти показатели с некоторыми корректировками и изменениями вполне применимы во всех странах.

Не нужно браться за выполнение всех признанных ООН показателей (в США, например, из 33 показателей используется только 16), но принятые должны быть четко определены. В этом случае выстроится понятная и контролируемая населением вертикаль института благосостояния, и органы власти будут вынуждены повышать уровень жизни граждан своей страны. И любой чиновник, попадая в эту вертикаль «производства» благосостояния, будет вынужден делать то, что нужно. Иными словами, построение института благосостояния работает на повышение качества жизни в стране. Все новые законы должны проходить экспертизу на соответствие выбранным критериям, а законодатели должны нести ответственность за то, чтобы законы не ухудшали качество жизни населения.

Такой подход принят на вооружение в большинстве цивилизованных стран мира, хотя о нем мало говорят, потому что это считается нормой. К сожалению, в России

этот подход не пропагандируется, чему исторически сопутствуют следующие факты.

В 1995 г. был подготовлен закон «О согласованном уровне жизни в России», который включал 12 конкретных показателей, определяющих благосостояние населения. Пройдя экспертизу в Администрации Президента и ряде общественных организаций, проект был вынесен на обсуждение в Государственную думу, где представители радикальных партий его заблокировали (фракция коммунистов даже демонстративно покинула зал заседаний). Причиной непринятия данного закона стало то, что он нивелировал роль политической составляющей любой партии. Ведь при четко прописанных критериях совершенно неважно, какая партия – правые, левые или центристы – предложит наиболее короткий и эффективный путь их улучшения и будет отвечать за их выполнение.

Я полагаю, что наше общество и власть уже приближаются к цивилизованной постановке вопроса, понятной и апробированной десятилетиями в развитых странах мира. Уверен, что когда такой подход возобладает (а это должно произойти), мы будем жить в стране, где главной задачей постепенно станет повышение благосостояния народа России, где будет принят закон о благосостоянии и где благосостояние будет оцениваться критериально и ежегодно публиковаться в цифрах. Мы будем жить в стране, где власть понимает, зачем она нанята народом и куда она его ведет, а каждый год будет этапом на пути улучшения качества жизни народа.